



**Federação Nacional dos Petroleiros**

Fundada no dia 30 de maio de 2010 em Santos-SP

CNPJ nº 13.562.370/0001-64

**ATA DE REUNIÃO DAS ENTIDADES SOBRE O EQUACIONAMENTO DO PPSP**

**DATA – 19.08.2019**

**HORÁRIO – 14h**

**Local: Sindipetro RJ – Av. Passos, 34, Centro – RJ**

**Pauta: Fechamento proposta alternativa e comparativo com o PED**

**Entidades presentes: SINDIPETRO SJC, FNP, GDPAPE, SINDIPETRO PAAMMAAP, AMBEP, SINDIPETRO RJ, AEXAP, AEPET, SINDIPETRO BAHIA, FUP, APAPE, FENASPE**

**GRUPOS: CABEÇAS BRANCAS**

PRESENTES: Júlio Cesar Araújo; Ricardo Nunes de Sant’anna; Simion Arongaus; Agnelson Camilo da Silva; Alfredo Salles; Angelo Cataldo; Carlos Frederico; Pedro Henrique Chrispim; Lucia Moreira Silva; Pedro Carvalho; Israel Bernardo; José Luiz Pires Rabelo; Marilia Moreira de Oliveira; Maria de Fátima; Henrique Almeida Silva; Gilberto Cavalcanti; Roberto Ribeiro; Valdir Menezes; Fernando Siqueira; Cesar Augusto; Paulo Cesar Martin; Celso Alves (Kafu).

- Foi passado informe pelo Roberto Ribeiro, convocando para a assembleia dos aposentados amanhã, dia 20/08, na ABI, às 14h, para debater a situação da negociação do ACT e também o futuro do Plano Petros;
- Pedro Carvalho informou que a AMBEP estará presente na assembleia conforme acima, e o GDPAPE também;
- Agnelson informou que a assembleia de PAAM foi suspensa por conta dos gerentes que sofreram assédio por terem votado contra a proposta de ACT;
- Fernando Siqueira relembrou que um compilado das dívidas da Petros está disponível nos APAPEPress recentes;
- Simion (GDPAPE) comentou sobre as divergências com relação ao PA, e o documento está anexo a esta ata;

**Foi apresentado pelo PC os itens de divergência em relação a proposta do GT, conforme abaixo:**

	<b>PREVIC</b>	<b>SEST</b>	<b>PETROBRÁS</b>
<b>1-Forma de implantação</b>	Migração	Migração	Alteração do Regulamento ou migração
<b>2-Diferença do custeio (R e NR)</b>	SIM	SIM	SIM
<b>3-Fusão de planos (PPSP’s e NPP’s)</b>	INDIFERENTE NOS NPP’s;		NÃO
<b>4-Tratamento do patrimônio Pré-70</b>	CONTRA NOS PPSP’s.		NÃO
<b>5-Tratamento das ações judiciais (benefícios)</b>	Renúncia	Renúncia	Renúncia
<b>6-Tratamento P/A o PED não pago por conta das preliminares</b>	Pagar	Pagar	Pagar

- PC informou que amanhã será assinado o relatório acima do GT, com o horário ainda a definir.
- A AMBEP afirmou que não irá entrar com ação contra o plano alternativo, nem deixar o Fórum, e que apenas discorda de como o plano está sendo feito.
- O GDPAPE afirmou que sempre esteve junto com o Fórum, antes da AMBEP, FUP e FNTTAA, e que é a favor da unidade e que não irá entrar com ação contra o plano alternativo.
- **Mesmo que o relatório seja assinado, é acordo que não se pode abrir mão das ações e nem da cobrança de dívidas.**

Agnelson Camilo da Silva – Coordenador da mesa

Igor Fernandes Gomes – Secretário

Comentários do GDPAPE à proposta alternativa no sentido de se chegar à uma proposta que traga uma maior união da categoria ou seja minimize as divergências.

A- ILEGALIDADES

- 1- Já levado anteriormente que o pano alternativo tem de ser compatível com o PED onde as massas eram fundidas e está sendo realizado com as massas separadas o que está prejudicando os Não Repactuados.
- 2- Uma nova alternativa e com as massas separadas estará sob a vigência da resolução 24, logo, de acordo com a mesma, a tese do GDPAPE está totalmente amparada e legalizada ou seja: tem de ser considerada no equacionamento, uma separação de massas entre os aposentados pré 2007 e pós 2007 quando foi introduzido o PCAC e a RMNR em face principalmente da RMNR.

B- a proposta alternativa introduz uma perversidade e também é uma proposta assassina para os pré 2007 que estão dividindo igualmente o déficit decorrentes do PCAC e RMNR com os pós 2007 sem se beneficiarem..

Efeito HOBIN HOOD ao contrário.

Esta diferença dos salários estava na ordem de 140%..

C- não tem normas para a divisão das reservas e patrimônio com relação a cisão de planos e ficou evidente que a quebra do mutualismo com a criação de novos planos, vai prejudicar muito mais pessoas, como está acontecendo hoje com os NR, onde está claro que a cisão teve uma divisão de reservas e patrimônio onde se buscou favorecer os repactuados.

Logo vão fazer o que a PETROBRÁS e a PETROS quiserem.

D- A fusão une toda a categoria e a proposta desune.

Até o nome mudou de proposta unificada para Alternativa.

E- Estamos favorecendo totalmente a PETROBRÁS sem ganho algum em troca, e nos enfraquecendo pela divisão.

Logo temos que trabalhar para implantar a fusão, o que nos tornará mais fortes .

F- Não estão sendo abertas as caixas pretas relativas ao impacto no plano PPSP1 decorrentes do PCAC e RMNR.

G- A melhor alternativa para todos , não havendo compensação da PETROBRÁS pelas dívidas, seria um equacionamento pelas reservas individuais, como é previsto na resolução 26 o que minimizará as diferenças, principalmente que isto será feito, por ocasião das escolhas individuais, onde haverá saída de recursos individuais para o novo plano ou para o PP3.